

**Gruppo Brescia Mobilità  
Ufficio Appalti**

**Oggetto:** PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE CORRETTIVA, EVOLUTIVA, ADATTATIVA E ASSISTENZA DEL SISTEMA INFORMATICO ERP SAP - C.I.G. B241376991

**VERBALE DI GARA N. 2 – 23 SETTEMBRE 2024**

**Stazione Appaltante:** Brescia Mobilità S.p.A.

**Atto autorizzativo della procedura:** Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 81 del 25.6.2024

**Responsabile Unico del Progetto:** Dott. Roberto Guerra

**Procedura di affidamento:** gara aperta, ex art. 71 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.

**Criterio di aggiudicazione:** offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 108, co. 2, del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.

**Importo a base di gara:** Euro 435.500,00 (Quattrocentotrentacinquemilacinquecento/00)

**Valore complessivo stimato dell'appalto:** Euro 944.500,00

(Novecentoquarantaquattromilacinquecento/00)

**Data pubblicazione GUUE:** 1.7.2024

**Data pubblicazione GURI:** 2.7.2024

Bando di gara: 26.6.2024 - Rif: dd650fa0-8325-40f7-9473-00f02d5737de-01;

Link sito Stazione Appaltante: <https://bresciamobilita.albofornitori.net/tender/3820>

**Data scadenza presentazione offerte:** 2.8.2024, ore 13:00

In data 23 settembre 2024, alle ore 9:36, in Brescia, via L. Magnolini, n. 3, si è riunito il seggio di gara (il "**Seggio**"), composto da:

1. l'istruttore e verbalizzante: Nadia Maggioni;
2. il Responsabile Ufficio Appalti: Dott. Stefano Senatore.

È presente altresì la commissione giudicatrice (la "**Commissione Giudicatrice**"), nominata con Provvedimento del 6.8.2024, così composta:

1. Presidente: Dott. Graziano Marinoni;
2. Componente: Ing. Massimo Chiari;
3. Componente: Ing. Gianluigi Conti.

Constatata la presenza dei componenti sopra indicati, si dichiara la validità della presente seduta.

Pertanto, si apre la seconda seduta pubblica, accessibile da remoto, mediante collegamento dalla piattaforma telematica di *e-procurement* in uso alla stazione appaltante, (la "**Piattaforma**"), nelle modalità di cui al paragrafo 22. del disciplinare di gara.

Risultano collegati alla Piattaforma per assistere alle operazioni di gara:

1. Qintesi S.p.A.
2. Altea Up S.r.l.
3. Sidi S.r.l.
4. Regesta S.p.A.

\*\*\*\*\*

Richiamati i contenuti del verbale della prima seduta pubblica dell'8.8.2024, la Commissione Giudicatrice, produce e deposita agli atti della Società n. 2 (due) verbali, contenenti gli esiti delle sedute riservate del 13.8.2024 e del 22.8.2024 che riportano, per ciascun concorrente di seguito elencato (al plurale i **"Concorrenti"**, al singolare il **"Concorrente"**), la valutazione dell'offerta tecnica e l'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel Disciplinare di Gara.

n.	Denominazione	Codice fiscale
1	Derga Consulting S.p.A.	00759940216
2	Mashfrog Group S.r.l.	02534640905
3	KPMG Advisory S.p.A.	04662680158
4	Altea Up S.r.l.	10240160019
5	Regesta S.p.A.	02933160984
6	SIDI S.r.l.	10420010968
7	Fincons S.p.a.	12795320154
8	Qintesi S.p.A.	02348970162

2

La Commissione Giudicatrice, supportata operativamente dal Seggio:

- 1) mediante Piattaforma, registra e dà lettura dei punteggi parziali e totali attribuiti dalla stessa all'offerta tecnica di ciascun Concorrente, i cui esiti sono di seguito riportati.

Concorrente	Punteggio parziale attribuito ai criteri tabellari "T" (di cui all'All.6)	Punteggio parziale attribuito ai criteri discrezionali "D"	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA A)
Derga Consulting S.p.A.	50	37	87
Regesta S.p.A.	50	37	87
SIDI S.r.l.	50	37	87
Altea Up S.r.l.	50	32,67	82,67
Fincons S.p.a.	50	30	80
KPMG Advisory S.p.A.	50	27	77
Mashfrog Group S.r.l.	50	20	70

<b>Qintesi S.p.A.</b>	50	15,67	<b>65,67</b>
-----------------------	----	-------	--------------

**Si rileva che le offerte tecniche di tutti i concorrenti si collocano sopra la soglia minima di sbarramento pari a 45, riportata al paragrafo 19.1.5 del Disciplinare di Gara. Pertanto, tutti i Concorrenti sono ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.**

- 2) procede all'apertura e alla regolarità delle offerte economiche presentate dai Concorrenti e – in seguito all'applicazione della formula di cui all'art. 19.2 del Disciplinare di gara - assegna i rispettivi punteggi;
- 3) conseguentemente, mediante Piattaforma, registra e dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte economiche dei Concorrenti, di seguito riportati:

<b>Concorrente</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA B)</b>
Regesta S.p.A.	<b>10</b>
Qintesi S.p.A.	<b>9,61</b>
KPMG Advisory S.p.A.	<b>9,15</b>
Mashfrog Group S.r.l.	<b>8,74</b>
Altea Up S.r.l.	<b>8,26</b>
Fincons S.p.a.	<b>7,97</b>
Derga Consulting S.p.A.	<b>7,89</b>
SIDI S.r.l.	<b>5,34</b>

3

- 4) conseguentemente, applicando la formula di cui all' art. 20 del Disciplinare di Gara, definisce i punteggi complessivi attribuiti ai Concorrenti stilando la seguente graduatoria di gara:

<b>POSIZIONE</b>	<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA A)</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA B)</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO (A+B)</b>
<b>1</b>	Regesta S.p.A.	87	10	<b>97</b>
<b>2</b>	Derga Consulting S.p.A.	87	7,89	<b>94,89</b>
<b>3</b>	Sidi S.r.l.	87	5,34	<b>92,34</b>
<b>4</b>	Altea Up S.r.l.	82,67	8,26	<b>90,93</b>

5	Fincons S.p.a.	80	7,97	87,97
6	KPMG Advisory S.p.A.	77	9,15	86,15
7	Mashfrog Group S.r.l.	70	8,74	78,74
8	Qintesi S.p.A.	65,67	9,61	75,28

5) procede ad individuare le soglie di anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 25, co. 1, del Disciplinare di Gara - laddove dispone che “Qualora le offerte ammesse siano pari o superiori a 3, saranno considerate anormalmente basse le offerte che otterranno entrambi i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti”. Preso atto del numero di offerte ammesse (superiore a 3) e del punteggio massimo assegnabile per la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, rispettivamente, pari a 90 (novanta/00) e 10 (dieci/00) - ai sensi dell'art. 25, co. 1, del Disciplinare di Gara, si procede al calcolo delle seguenti soglie di anomalia:

- 1) soglia di anomalia punteggio offerta tecnica: **≥72.00;**
- 2) soglia di anomalia punteggio offerta economica: **≥8.00.**

4

**Alla luce delle soprariportate soglie di anomalia appaiono anormalmente basse, ai sensi e per gli effetti dell'art. 110 del D. Lgs. 36/2023, le offerte dei seguenti Concorrenti:**

1° classificato - **Regesta S.p.A.**

4° classificato - **Altea Up S.r.l.;**

6°classificato - **KPMG Advisory S.p.A.**

6) Richiamato l'art. 22, co. 5 del Disciplinare di Gara, procede all'apertura della busta amministrativa e alla verifica della relativa documentazione presentata dai Concorrenti classificati primo e secondo in graduatoria, ossia:

Regesta S.p.A. – 1° classificato

Derga Consulting S.p.A. – 2° classificato

\*\*\*\*\*

Ai sensi della normativa vigente ed applicabile in materia, richiamato altresì l'art. 22.2 del Disciplinare di Gara, la Commissione Giudicatrice, supportata operativamente dal Seggio di Gara, sospende la seduta pubblica alle ore 18:48 dandone comunicazione al Responsabile Unico del Progetto per i successivi adempimenti e valutazioni di competenza, ai sensi e per gli effetti dell'art. 110 del D. Lgs. 36/2023.

La seduta pubblica riprenderà in data 24 settembre 2024 alle ore 9:30, per la prosecuzione dell'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti Regesta S.p.A. e Drega Consulting S.p.A., in parallelo all'avvio del procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte, ai sensi e per gli effetti dell'art. 110 del D. Lgs. 36/2023.

Si dà atto che la documentazione esaminata viene custodita in luogo protetto ed idoneo ad impedire qualsivoglia manipolazione, a cura dell'istruttore.

Il presente verbale, previa lettura, conferma ed accettazione, viene sottoscritto dai presenti e sarà pubblicato sul profilo della Società, ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.

Brescia, 23 settembre 2024

Il Seggio:

1. Istruttore e verbalizzante: F.to Nadia Maggioni
2. Responsabile Ufficio Appalti: F.to Dott. Stefano Senatore

La Commissione Giudicatrice:

3. Presidente: F.to Dott. Graziano Marinoni;
4. Componente: F.to Ing. Massimo Chiari;
5. Componente: F.to Ing. Gianluigi Conti.